

Nr. înregistrare: 3383/14.04.2025

Aprobat de
TOFAN GABISOR

Supun aprobării
BURCIOAGĂ MIHAELA
Președinte al Comisiei de evaluare

Raportul procedurii

1. Referințe:

Anunț de participare simplificat: **2780/27.03.2025**

Numarul sub care a fost publicat la JOUE: -

Procedura de atribuire: **Procedura proprie**

Cod unic de identificare a achizitiei: **2780/27.03.2025**

Contract de achiziție publică: Servicii de catering, respectiv pregătirea, prepararea și livrarea zilnică a suplimentului alimentar- pachet alimentar - „SUPPORT ALIMENTAR PENTRU ȘCOALA GIMNAZIALA NR. 1 STANILEȘTI, COMUNA STANILEȘTI JUD. VASLUI”

Cod/Coduri CPV*:

55524000-9 Servicii de catering pentru școli

Valoarea estimată a achiziției: 692.070 lei cu T.V.A.

2. Informații generale despre procedura de atribuire

2.1. Legislația aplicabilă

Procedura de atribuire s-a organizat în conformitate cu legislația în vigoare în domeniul achizițiilor

publice/sectoriale în România la momentul lansării procedurii de atribuire, după cum urmează:

- Legea nr. 98/2016 din 19 mai 2016 privind achizițiile publice actualizată;
- Hotărârea Guvernului nr 395/2016 din 2 iunie 2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice actualizată;
- Legea 10/1995 actualizată; Legea 177/2015; HG 1072/2003; Legea 161/2003; Legea 265/2006; Legea 319/2006; Legea 50/1991 actualizată; HG 51/1996; Ordinul 863/2008;

Ordinul 597/2008; HG 273/1994; HG 226/2015; Standardele nationale si reglementarile tehnice in domeniu.

2.2. Procedura de atribuire

Procedura de atribuire aplicată pentru atribuirea contractului de achiziție publică/încheierii acordului cadru este: **Procedura proprie.**

Procedura de atribuire a fost inițiată pe site-ul primăriei prin publicarea anunțului de publicitate - **AP 2780/27.03.2025.**

Modul de desfășurare a procedurii de atribuire

Comisia de evaluare responsabilă de evaluarea ofertelor primite și aplicarea criteriului de atribuire stabilit în anunțul de participare/simplificat și documentația de atribuire a fost numită prin decizia autorității contractante nr. 138 din data de 01.04.2025.

2.3. Accesarea ofertelor

Accesarea ofertelor a avut loc la adresa: str. Dimitrie Cantemir, nr. 228, Comuna Stanilesti, judetul Vaslui, în data de 04.04.2025, ora 10.00 în prezența membrilor comisiei de evaluare.¹

Așa cum rezultă din accesarea ofertelor, au depus oferta următorii operatori economici:

✚ **S.C. AL & TAV S.R.L. – 04.04.2025, ora 08:35**

✚ **S.C. LUCITAT INVEST S.R.L. – 04.04.2025, ora 08:35**

Lista documentelor depuse de fiecare operator economic și datele principale ale fiecărei oferte:

S.C. AL & TAV S.R.L.

Ofertanti Elementele principale ale ofertei si lista documentelor depuse	S.C. AL & TAV S.R.L. Nr. 3134/04.04.2025, ORA 08.35
Modul de intocmire a ofertei	
1. Scrisoare de inaintare	DA
2. Documentele de calificare si formularele din anexa formulare	DA
3. Propunerea tehnica	DA
4. Propunerea financiara	DA

✚ S.C. LUCITAT INVEST S.R.L.

Ofertanti Elementele principale ale ofertei si lista documentelor depuse	S.C. LUCITAT INVEST S.R.L. Nr. 3135/04.04.2025 ora 08.45
Modul de intocmire a ofertei	

1. Scrisoare de inaintare	DA
2. Documentele de calificare si formularele din anexa formulare	DA
3. Propunerea tehnica	DA
4. Propunerea financiara	DA

2.4. Procesul de evaluare a ofertelor

Procesul de evaluare a documentelor de calificare din data de 09.04.2025, a propunerilor tehnice – procesul verbal nr. 1 din data de 10.04.2025, procesul verbal nr. 2 din data de 11.04.2025 si a propunerilor financiare – procesul verbal din data de 14.04.2025.

2.4.1. Calificarea ofertanților/candidaților

Comisia de evaluare a verificat îndeplinirea condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, prin verificarea informațiilor în raport cu condițiile de participare și cerințele minime asociate din documentația de atribuire.

Așa cum este precizat și în procesul verbal al ședinței de deschidere a ofertelor din data de 09.04.2025, au depus ofertă în termenul limită de depunere a ofertelor următorii Ofertanți:

✚ S.C. AL & TAV S.R.L. – 04.04.2025, ora 08:35

✚ S.C. LUCITAT INVEST S.R.L. – 04.04.2025, ora 08:35

Referitor la documentatia de calificare, membrii comisiei de evaluare considera ca operatorii economici:

✚ S.C. AL & TAV S.R.L. – 04.04.2025, ora 08:35

✚ S.C. LUCITAT INVEST S.R.L. – 04.04.2025, ora 08:35

au intrunit toate cerintele de calificare aferente documentatiei de atribuire.

Ofertanti respinsi: Nu este cazul.

2.4.2. Evaluarea propunerilor tehnice

Propunerile tehnice au fost evaluate de comisia de evaluare în raport cu cerințele minime din Caietul de Sarcini pe baza informațiilor prezentate în propunerea tehnică, iar rezultatul evaluării se regăsește în procesul verbal din data de 11.04.2025 care este parte a dosarului achiziției.

Oferte respinse in etapa de evaluare propuneri tehnice:

✚ S.C. AL & TAV S.R.L.

✚ **Neconforma, in conformitate cu:** H.G. Nr. 395/ 2016 actualizata: Articolul 137, alin (1), alin. (3), lit. a)

Oferte admise in etapa de evaluare propuneri tehnice:

✚ S.C. LUCITAT INVEST S.R.L.

2.4.3 Evaluarea propunerilor financiare

Comisia de evaluare a evaluat propunerile financiare sub aspectul:

- i. corelării cu propunerile tehnice prezentate;
- ii. identificării și remedierii erorilor aritmetice și corectării acestora în condițiile admise de lege;
- iii. încadrării în valoarea estimată a achiziției, inclusiv sub aspectul analizării posibilității disponibilizării de fonduri suplimentare pentru îndeplinirea contractului respectiv, cu respectarea prevederilor normelor de aplicare a legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale;
- iv. asigurării ca prețul propus sau componente ale acestuia nu este/sunt neobișnuit de scăzut/scăzute în raport cu ce urmează a fi livrat/prestat/executat astfel încât nu se poate asigura îndeplinirea contractului la parametrii cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini inclusiv erori aritmetice, iar rezultatul evaluării se regăsește în procesul verbal din data de **14.04.2025** care este parte a dosarului achiziției.

Oferte respinse în etapa de evaluare propuneri tehnice:

✚ **S.C. AL & TAV S.R.L.**

✚ **Neconforma, în conformitate cu:** H.G. Nr. 395/ 2016 actualizata: Articolul 137, alin (1), alin. (3), lit. a)

✚ **S.C. ENERGY NEVER END S.R.L.**

Oferte admise în etapa de evaluare propuneri financiare:

✚ **S.C. LUCITAT INVEST S.R.L.**

2.4.4 Rezultatul evaluării ofertelor

Rezultatul evaluării ofertelor prezentate de Ofertanți sunt prezentate în tabelul de mai jos:


Numele Ofertantului	Ofertă admisibilă	Ofertă respinsă și motivele respingerii
✚ S.C. LUCITAT INVEST S.R.L.	DA	-

2.4.5 Aplicarea criteriului de atribuire și stabilirea clasamentului ofertanților


Criteriul de atribuire este aplicat doar ofertelor admisibile și luând în considerare informațiile prezentate de Ofertanți în oferta (propunerea tehnică și propunerea financiară) și documentele care însoțesc oferta.

Informații detaliate privind aplicarea factorilor de evaluare din cadrul criteriului de atribuire care privesc aspecte de natură tehnică și financiară se regăsesc în procesul verbal din data de 10.04.2025 și 11.04.2025 (tehnic) și 14.04.2025 (financiar) care conțin rezultatul evaluării propunerilor tehnice și financiare și sunt parte a dosarului achiziției.

În urma aplicării criteriului de atribuire și a algoritmului de calcul asociat, așa cum a fost stabilit în documentația de atribuire și detaliat conform celor de mai sus, punctajul obținut de fiecare oferta admisibilă și clasamentul rezultat sunt identificate mai jos:

Nr. crt.	Ofertant	Punctaj	Clasament
1	 S.C. LUCITAT INVEST S.R.L.	100	I

Aplicarea criteriului de atribuire - **“Cel mai bun raport calitate-preț” se aplica doar ofertelor admisibile și conforme în etapa de evaluare tehnică și financiară.**

“Cel mai bun raport calitate-preț”,	 S.C. LUCITAT INVEST S.R.L.
<p>1. Prețul ofertei –P(n) Descriere: Componenta financiară; Pondere : 50% <i>Invers proportional, Punctaj maxim factor : 50 puncte;</i> Algoritm de calcul: Punctajul se acordă astfel: a) Pentru cel mai scăzut dintre prețuri se acordă punctajul maxim alocat (50 puncte); b) Pentru celelalte prețuri oferite punctajul PF1 (n) se calculează astfel: $PF1(n) = \left[\frac{\text{Preț min ofertat}}{\text{Preț } n} \right] \times 50 \text{ puncte}$ PF1 (n) – prețul ofertei evaluate; Preț min ofertat – prețul cel mai scăzut din ofertele admisibile; Preț n – prețul ofertei evaluate.</p>	<p>Pretul ofertat 562.883,60 lei fara TVA.</p> <p>Se aplica algoritmul de calcul si se alocă 50 puncte.</p>
<p>2. Numărul de variante orientative de suport alimentar – tip SANDWICH Descriere: Componenta tehnică; Pondere: 20%; <i>Direct proportional, Punctaj maxim factor: 20 puncte</i></p>	<p>Se detaliaza 10 meniuri.</p> <p>Se aplica algoritmul de calcul si se alocă 20 puncte.</p>

<p>Algoritm de calcul: Punctajul se acordă astfel:</p> <p>a) Pentru mai puțin de 5 variante de pachet alimentar prezentat, oferta va fi declarată inadmisibilă din punct de vedere tehnic;</p> <p>b) Pentru 5 variante de pachet alimentar prezentat se acordă 10 puncte;</p> <p>c) Pentru fiecare variantă de pachet alimentar prezentată în plus față de cele 5 variante, se va acorda 2 puncte până la numărul maxim de 20 puncte.</p> <p>d) Pentru un număr de variante orientative de pachet alimentar mai mare de 10, oferta nu va fi punctată suplimentar.</p> <p>Se vor evidenția pentru fiecare variantă de pachet alimentar gramajele propuse de ofertant care trebuie să respecte prevederile OUG 77/2023, Ordinul nr. 1563/2008 pentru aprobarea listei alimentelor nerecomandate preșcolarilor și elevilor și respectiv Legea 123/2008 pentru o alimentație sănătoasă.</p>	
<p>3. Timp de acoperire a punctelor de livrare</p> <p>Punctaj maxim: 20 puncte</p> <p>Se accepta un timp de acoperire a punctelor de livrare de maxim 60 de minute (oferta care prezinta un timp de livrare de peste 60 de minute, va fi respinsa), un timp ofertat sub 30 de minute nu va fi punctat suplimentar.</p> <p>Algoritm de calcul: <i>Timpul de acoperire a punctelor de livrare se va exprima in minute. Punctajul se acorda astfel. a) Pentru timpul minim ofertat (care nu se puncteaza suplimentar daca este mai mic de 30 de minute), se va acorda punctajul maxim alocat, b) Pentru celalalte termene ofertate, punctajul T(n) se calculeaza proportional , astfel. T(n) -(Timpul minim ofertat /Timp n) x punctaj maxim alocat.</i></p>	<p>Total timp de acoperire produse: 32 minute.</p> <p>Se aplica algoritmul de calcul si se alocă 20 puncte.</p>
<p>4. Capacitatea de inlocuire a produselor livrate si receptionate ca fiind necorespunzatoare</p> <p>Punctaj maxim: 10 puncte</p>	<p>Timp de inlocuire produse – 32 de minute.</p>

<p>Se accepta un termen de inlocuire a produselor receptionate ca necorespunzatoare de maxim 120 de minute (oferta care prezinta un timp de inlocuire de peste 120 de minute, va fi respinsa); un timp ofertat sub 60 de minute nu va fi punctat suplimentar.</p> <p>Algoritm de calcul: Capacitatea de inlocuire a produselor livrate si receptionate ca fiind necorespunzatoare se va exprima in minute.</p> <p>Punctajul se acorda astfel: a) Pentru timpul minim ofertat (care nu se puncteaza suplimentar daca este mai mic de 60 de minute), se va acorda punctajul maxim alocat; Pentru celalalte termene ofertate, punctajul $T(n)$ se calculeaza proportional, astfel. $T(n) = (\text{Timpul minim ofertat} / \text{Timp } n) \times \text{punctaj maxim alocat}$.</p>	<p>Se aplica algoritmul de calcul si se alocă 10 puncte.</p>
<p>TOTAL</p>	<p>100 PUNCTE</p>

2.4.6 Desfășurarea etapei de licitație electronică

Nu este cazul.

2.4.7 Verificarea documentelor suport / dovezilor pentru demonstrarea informațiilor din DUAE

Nu este cazul.

2.4.8 Informații din cadrul ofertelor declarate de ofertanti ca fiind confidențiale, clasificate sau protejate de un drept de proprietate intelectuală (în sensul prevederilor legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale)

NU ESTE CAZUL

3 Conflict de interese

Pe durata derulării procedurii de atribuire nu au fost identificate situații de conflict de interese.

4 Concluzii și semnături

Membrii comisiei de evaluare desemnează oferta prezentată de ofertantul **S.C. LUCITAT INVEST S.R.L.** ca ofertă câștigătoare pentru această procedură de atribuire, ofertă care a fost

clasată pe primul loc în clasamentul rezultat după aplicarea criteriului de atribuire și verificarea documentelor suport.

În cazul în care sunt întrunite condițiile prevăzute legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale în ceea ce privește întrunirea condițiilor necesare pentru anularea procedurii de atribuire, se vor prezenta informații în acest sens, cu justificarea încadrării în fapt și în drept. Subcontractantul/Subcontractanții propus/propuși de către ofertantul **S.C. LUCITAT INVEST S.R.L.** și partea/părțile din contractul de achiziție publică/acordul cadru pe care acesta intenționează să o/le subcontracteze sunt: **Nu este cazul.**

Drept pentru care s-a încheiat prezentul raport al procedurii într-un singur exemplar original pentru a fi inclus în dosarul achiziției.

Nr	Nume si prenume	Rolul in cadrul comisiei de evaluare	Semnătura
1	BURCIOAGA MIHAELA	Presedinte comisie de evaluare	
2	SILITRA VIOLETA	Membru comisie de evaluare	
3	GUGIUMAN MIHAELA LUMINITA	Membru comisie de evaluare	